Referat af zoomøde mellem FU og fagudvalget fredag den 8. marts 2024.

Deltagere:

Fra FU: Ask og Jesper.

Og helefagudvalget fra IKT-undervisere faggruppen.

Zoommødet varede fra kl. 13.45 til kl. 15.

Baggrunden for zoomødet var faggruppens, igennem fagudvalget, henvendelse til HB, FU's sagsfremstilling og indstilling og HB's behandling af samme på HB mødet 1.-2. marts 2024.

Og at der derefter skulle skabes et godt grundlag for et fremtidigt samarbejde.

Dette referat kræver godkendelse af både FU og fagudvalget.

Der blev debatteret og truffet beslutninger på følgende emner:

\* Faggruppens vedtægter:

På hb mødet i november 2022 blev det blandt andet besluttet at faggruppen for IKT-undervisere skulle åbnes op for at seende også kunne optages. Som konsekvens heraf ændrede fagudvalget faggruppens vedtægter og sendte dem til FU for at få deres indput og senere til behandling på faggruppens generalforsamling 23. januar 2023. Disse vedtægtsændringer blev enstemmig vedtaget af generalforsamlingen og vedtægterne blev herefter sendt til FU. Fu godkendte herefter disse vedtægter midlertidigt.

Ask og Jesper sagde at selvom vedtægterne var midlertidigt godkendt af fU betyder det at de er godkendt og fagudvalget kan arbejde ud fra det og hvis der senere kommer en tvist med HB påtager FU sig det fulde ansvar for denne midlertidige godkendelse da vedtægterne da de ikke har været indstillet til HB og derfor ikke er godkendt af HB.

FU mener dog at vores vedtægter er lidt "gammemdags" og at de bør sammenholdes med DBS's vedtægter med et sideblik til RP-gruppens vedtægter.

FU tager initiativ til denne ændring og Når så vi er enige om en godkendt ordlyd, går FU videre til HB med den fælles formulering.

Den endelige formulering vil ikke ændrer det egentlig indhold, men blot tydeliggøre og præcisering..

Hvis vedtægterne skal have et andet navn mener FU ikke at det skal hede Kommissorium fordi det kan forveksles med det Kommissorium som ligger til grund for DBS's stående udvalg og det er med 2 vidt forskellige indhold.

Kommissorium:

Faggruppen blev på sin generalforsamling, af FU (Sofie), præsenteret for at FU påtænker at erstatte faggruppens vedtægter med en Kommissorium tanken og der blev sagt at der ville komme et oplæg senere, som vi kunne reagerer på, hvilket fagudvalget ikke Erindre, at have set.

Ask og Jesper tog dette til efterretning.

Kan vi lukke seende ind, eller kan vi ikke?

Ask og Jesper sagde at vi måtte selvfølgelig gerne invitere og lukke op for dem, vi møder og kender selv og som opfylder vedtægterne.

Men når der skal inviteres mere bredt er det en FU opgave.

\* Budget:

Fagudvalget gjorde opmærksom på, at vi aldrig havde haft problemer med at de afsatte økonomiske midler og fagudvalget har aldrig været nødt til at tænke på om der nu var penge nok. (vi er ikke økonomer.

Ask og Jesper pointererede at de havde kigget på hvad vi havde brugt de sidste par år og det er klart, at når man sammenlinger med et corona år og et andet år hvor vi var nødt til at aflyse en fastlagt workshop vil forskellen mellem budget og forbrugte midler jo være stort.

FU har bland andet derfor givet faggruppen et årlig budget på 70000 kr. hvilket vi har gjort opmærksom på ikke vil være nok til driften af faggruppen, samt at det vil være umuligt for fagudvalget at finde ud af hvor mange penge har vi tilbage og kan vi nu indkalde til workshop eller andre arrangementer og så håbe på at der ikke er for magne der melder til fordi så er der ikke penge nok i "kassen". Det finder vi i fagudvalget næsten umuligt at styre og det giver os nogle begrænsninger for at udøve det som er beskrevet i faggruppens vedtægts formåls paragraf.

Ask og jesper pointerer at de 70000 kr er et grundbeløb og hvis det viser sig at der er flere der tilmelder sig til vores arrangementer end forventet skal vi bare gig FU besked og der vil derefter ikke blive tale om at aflyse noget som helst.

Grundbeløbet er meget fleksibelt.

Vi skal dog lave et årligt budget og indsede det til FU som hidtil.

\* Workshops interne og eksterne:

Det har været meget svært for fagudvalget at finde ud af hvordan disse 2 workshop begreber skal defineres.

Intern workshop:

Ask og Jesper sagde at når det er noget som fagudvalget arrangere for faggruppen (som jo også indeholder seende medlemmer) betragtes de som interne.

Eksterne workshops:

Er de workshop hvor FU udarbejder et program, og står for alt det praktiske og gerne med bistand fra fagudvalget; men midlerne til afholdelse påvirker ikke det grundbeløb som er afsat til drift af faggruppen.

Fagudvalget kan selvfølgelig også komme med oplæg til sådanne arrangementer.

\* DTHS jkursus:

Fagudevalget har tidligere forespurgt FU om et sådant kursus; men der har været lidt skrivning frem og tilbage omkring dette arrangement.

Ask klargjorde at det var dette arrangement at han henviste til på HB nmødet hvor han sagde at programmet var ikke faglit godt nok.

Fagudvalget havde fået den opfattelse at Ask henviste til de workshops/kurser som fagudvalget arrangere altså de såkdalte interne workshops godt at det blev klarlagt.

\* uddannelse af nye IKT lærere.

Ask og jesper siger at den fulde uddannelse (DBS financeret) af nye ikt lærere er skrinlagt; men FU arbejder videre med en løsning for tilførsel af nye lærere.

\* Kompetenceskemaet:

Vi fik vi klargjort, at vi ikke har set den endelige formulering. Vi regner med at den kommer.

\* Synsfagligt kursus:

Ask og jesper havde intet hørt om fagudvalgets henvendelse om et sådant synsfagligt kursus i februar 2022 og de bad om at få det sendt igen.

Henning eftersender denne henvendelse igen til Ask og Jesper.